

Анализ методической работы за 2021/2022 учебный год

(дошкольная группа при анализе не учитывалась)

В 2021/2022 учебном году школа работала над темой **«Непрерывное совершенствование уровня профессиональной компетенции педагога, как условие и средство обеспечения нового качества образования»**

Цель методической работы: совершенствовать профессиональные компетентностей педагогов как фактор эффективного образования и воспитания обучающихся в условиях успешной реализации ФГОС в школе.

Задачи методической работы:

1. Формировать единое понимание приоритетности и способов формирования функциональной грамотности у всех участников образовательного процесса.
2. Совершенствовать формы, методы, приемы организации обучающихся (коллективный способ обучения)
3. Организовать методическое сопровождение в условиях перехода на ФГОС нового поколения

Направления методической работы: методическое сопровождение педагогов по вопросам формирования функциональной грамотности учащихся; повышение квалификации, аттестация педагогических работников, работа с молодыми педагогами, работа по обобщению и распространению опыта, участие в профессиональных конкурсах.

Формы методической работы: методический совет, творческие группы, школа молодого педагога, взаимопосещение уроков, работа учителей по ИОМ, предметные недели.

Учебный год	2021/2022
Общее кол-во педагогов, (в декр. отпуске)	16
Количество учителей, %, (в декр. отпуске)	13 (1 в декр отпуске с декабря 2021г) 81%
Кол-во молодых специалистов, %	6-37,5%
Количество педагогов со стажем работы 20 лет и более, %	6-37,5%
Кол-во работников без педагогического образования, %	0
Количество педагогов с высшим образованием, %	14-87,5%
Количество педагогов со средним специальным и неоконченным высшим образованием, студентов, %	Ср-спец-2-12,5% (1 получает высшее -1 курс)
Количество педагогов, преподающих несколько предметов, %	13-81%

Соответствие занимаемой должности (кол-во), %	2-12,5%
Первая квалификационная категория (кол-во), %	5-31%
Высшая квалификационная категория (кол-во), %	5 -31%

Характеристика кадрового состава

Анализ данных, приведенных в таблице, позволяет сделать вывод о том, что все работники имеют педагогическое образование. Основную часть педагогического коллектива составляют опытные учителя со стажем работы от 5 лет и более- 62,5 %. Высшее образование имеют 87,5% педагогов, что на 12,5 % выше показателей прошлого учебного года и 12,5 % имеют среднеспециальное и неоконченное высшее образование. В школе остается стабильным показатель высококвалифицированных педагогических работников – 62,5 % имеют первую и высшую квалификационную категорию.

За последние 3 года в школе наметилась тенденция к омоложению педагогических кадров. На конец 2021-22 учебного года в школе работают 6 молодых специалистов; средний возраст коллектива составил – 38 лет. Для молодых педагогов создаются все условия для их профессионального становления: наставничество, предоставлена возможность обучаться заочно в высших учебных заведениях (1 человек)

В 2021/22 учебном году школа была укомплектована педагогическими кадрами на 100%. Четыре педагога прошли обучение по дополнительной образовательной программе профессиональной переподготовки по соответствующему профилю: педагог-психолог-1 человек, учитель-логопед -1 человек, социальный педагог-1 чел., педагог инклюзивного образования-1 чел. Таким образом, образовавшиеся вакансии были закрыты внутри коллектива (внутреннее совмещение).

На следующий учебный год необходим инструктор по физической культуре и спорту, учитель музыки, учитель-логопед/дефектолог, учитель второго иностранного языка. Данные о вакансиях размещены на портале «Работа.ру», ведётся среди выпускников педагогических ВУЗов и колледжей.

Аттестация педагогических работников

На конец 2021-2022 учебного года в школе высшую квалификационную категорию имеют 5 педагогов, первую- 5 педагогов, соответствие-2 педагога, без категории-5 человек из них: 1 молодой специалист-стаж 1 год и 5 специалистов – стаж работы в должности от 2 до 5 лет. Заявлений на аттестацию в текущем учебном году не поступало.

Проблемы: статистические данные позволяют сделать вывод, что растет количество работников без категории. Это факт объясняется недооцениванием своих профессиональных достижений

Задача: повысить количество работников, имеющих категорию или соответствие занимаемой должности через аттестацию, усилив контроль за индивидуальным планированием работы педагогов, за повышением их профессионального мастерства.

Повышение квалификации (курсы ПК, ПК в межкурсовой период)

Учеба на курсах повышения квалификации осуществлялась в соответствии с планом повышения квалификации на 2021/2022 учебный год. Прохождение курсовой подготовки нацелено на обучение преподавателей работе по обновленным ФГОС в следующем учебном году.

Педагоги школы прошли обучение на ТРЕКах «Педагогическая супервизия: от теории к практике» - 1 модуль, 36 ч. и «Современные техники воспитания» - на данный момент пройдено 2 модуля.

Пять педагогов школы прошли курсы повышения квалификации в соответствии с требованиями проекта «Современная школа» в Академии реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения РФ (г.Москва) .

Прохождение курсовой подготовки остальными педагогами запланировано в «Акцион-МЦФР» в летний период. (планируется проучить 100% педагогов, которые будут работать в 1-5 классах в 2022-23 учебном году)

Непрерывное профессиональное развитие педагогов обеспечивается на всех уровнях:
на уровне школы: кураторская методика-включены 100% педагогов, предметные недели и неделя по формированию функциональной грамотности – прошли мастер-классы от учителей, обучавшихся на ТРЕКах, семинары и педагогический совет-по введению обновленных ФГОС-100% участие;

на уровне муниципалитета 4 педагога (25%) вовлечены в экспертную деятельность; 100% вовлечены в сетевое взаимодействие в рамках РМО. Педагоги принимали активное участие в августовском педсовете (дистанционно)-докладчик Зуева Л.А.; межмуниципальная педагогическая конференция- 3 педагога (докладчики: Зуева Л.А., Ануфриева Ю.В., Ислентьева В.В.); семинар школьных команд «Педагогическое проектирование: как устранить типичные ошибки педагога при проектировании урока в деятельностном формате» - 5 человек, семинар «Обновленные ФГОС»-7 чел.

на уровне края – семинар «Фронтально-парные занятия» -3 чел. курсы повышения квалификации г.Красноярск-1 чел (работа по обновленным ФГОС) и 1 чел (работа с ОВЗ),

ЦНППМ (ПрофСреда)- 2 чел., сетевые методические сообщества- 3 чел., НПК «Актуальные проблемы преподавания дисциплин естественнонаучного цикла» (г. Лесосибирск)-1 чел. на уровне Российской Федерации –курсы ПК «Аktion-МЦФР»- 3 чел (работа с ОВЗ), «Марафон функциональной грамотности»-участие 3 чел.

Для профессионального развития педагога была использована технология-индивидуальный образовательный маршрут педагога, которая направлена на достижение личного профессионального роста и мастерства. Доля педагогических работников, имеющих ИОМ, разработанной на основе дефицитов составила 50%.

Выявленные проблемы:

1. не пройден ТРЕК «Математическая грамотность» -учитель Воробьева А.И. (вышел срок обучения). Третий модуль ТРЕКА «Читательская грамотность» и «Педагог-оценщик» - Ивановой Н.П. и Адамкевичус А.А. не был возобновлен.
2. Мало педагогов включено в сетевое методическое сообщество и ЦНППМ (ПрофСреда)
3. 50% педагогов не оформили ИОМ

Задачи:

1. Усилить контроль за прохождением курсовой подготовки
2. Оказать методическую помощь педагогам при составлении ИОМ
3. Включить в ИОМ работу в сетевом сообществе и ЦНППМ (ПрофСреда)

Работа по реализации Концепции развития школьного обучения в сельских районах края (КСО)

В течение года продолжалась целенаправленная методическая работа по внедрению коллективного способа обучения-фронтально-парные занятия- вариант, сочетающий общеклассную и парную работу, которая характеризуется требованиями к изложению учителем нового материала, правилами организации учебного взаимодействия в парах, а также заданиями для парной работы, способами обеспечения обратной связи, коррекцией знаний и умений учащихся.

В начале учебного года был проведен семинар «Фронтально-парные занятия», Адамкевичус А.А., выступила с мастер-классом по данной теме и продемонстрировала урок в рамках муниципального конкурса «Учитель года». В рамках кураторской методики было организовано взаимопосещение уроков-посещено 14 занятий. Прошли обучение на краевом семинаре «Варианты оптимизации учебных занятий: фронтально-парные занятия» -3 человека.

В рамках летнего пришкольного лагеря со 2 по 9 июня 2022г. прошла апробация пробы «Летняя площадка». Акцент был сделан на отработку умения планировать свой день. Ссылка <https://school-novokalaminsk.nubex.ru/life/12252/>

Проблемные места:

1. не проведено мероприятие «День без классов и уроков»
2. не отслеживается преемственность между дошкольной группой и 1 классом

Задача: 1. продолжить внедрение КСО в учебный процесс, организовав мониторинг дошкольная группа-начальная школа;

- 2.продолжить работу с педагогическим коллективом по внедрению технологии КСО в учебный процесс.

Работа с молодыми

В рамках реализации национального проекта «Образование» (региональный проект «Учитель будущего») особое внимание уделено работе с молодыми педагогами. Основная задача школы заключается в создании системы методического сопровождения профессионализации молодых педагогов в условиях образовательного пространства. В 2021/22 учебном году в школе работают 6 молодых специалистов. За каждым из них был закреплен педагог-наставник из числа опытных коллег. 100% молодых педагогов включены в кураторскую работу. Для молодых и вновь прибывших педагогов вёл работу «университет непрерывного образования», в рамках которого было проведено 4 занятия-практикума, направленных на формирование и закрепление теоретических и практических навыков, связанных с преподаванием. Молодые педагоги также приняли участие в районной школе молодого педагога.

По результатам анкетирования, молодыми педагогами в качестве основных дидактических трудностей при проведении урока были выделены удержание внимания учащихся, организации самоконтроля и самоанализа учащимися, реализации дифференцированного и индивидуального подход к обучению, создание проблемно-поисковых ситуаций на уроке. При подготовке урока основной трудностью стало составление технологических карт урока.

Задача: Продолжить работу с молодыми педагогами через реализацию программы «Наставничество»

Обобщение и распространение педагогического опыта

В течение учебного года для педагогов была предоставлена возможность участия в конкурсах различной направленности и уровня, как очное, так и дистанционное участие. Все педагоги принимали участие в школьном конкурсе «Хрустальная сова», где

продемонстрировали свои наработки по построению урока в системно-деятельностном подходе и организации сотрудничества учащихся.

Ежегодно учителя школы принимают активное участие в муниципальном этапе конкурса «Учитель года». Проанализировав статистику за последние четыре года, видно, что на конкурсе выступают в основном молодые педагоги до 35 лет

С 2018 по 2022 учебный год на муниципальном этапе конкурса «Учитель года» были представлены:

Учебный год	Участник	Возрастной состав	Результат
2018/19	Штангауэр А.В.	До 35 лет	Победитель
2019/20	Адамкевичус К.Ю.	До 35 лет	Победитель
2020/21	Киселева О.В.	После 35 лет	Лауреат
2021/22	Адамкевичус А.А.	До 35 лет	Лауреат

Педагоги школы ежегодно принимают участие в профессиональных конкурсах и конференциях различного уровня.

Педагог	Уровень	Мероприятие
Адамкевичус А.А.	Муниципальный	Мастер-класс (в рамках конкурса «Учитель года»)
	Муниципальный	Открытый урок (в рамках конкурса «Учитель года»)
	Муниципальный	Открытое внеклассное занятие (в рамках конкурса «Учитель года» и «Лучший классный руководитель»)
Штангауэр А.В.	Муниципальный	Открытый урок (в рамках РМО)
Ислентьева В.В.	Межмуниципальный	Представление опыта
	Региональный	Рождественские образовательные чтения «К 350-летию со дня рождения Петра I: секулярный мир и религиозность»
Ануфриева Ю.В.	Межмуниципальный	Представление опыта
Янькова А.В.	Региональный	ДНК науки. (олимпиада)
Зуева Л.А.	Межмуниципальный/ муниципальный	Представление опыта

Свои наработки педагоги публикуют в основном на личных сайтах. На базе этих сайтов педагоги делятся своим опытом и изучают опыт коллег. Наблюдается незначительная положительная динамика.

Проблемные места: большая часть членов педагогического коллектива работают со своим сайтом эпизодически.

Задача: включить данный вопрос в план ВШК, организовать педсовет с обсуждением данной проблемы.

Диагностика педагогических компетенций

В диагностике приняли участие 10 учителей. Коллегам было предложено оценить себя по критериям: 2 балла-оптимальный уровень, 1 балл-достаточный уровень, 0 баллов-критический уровень.

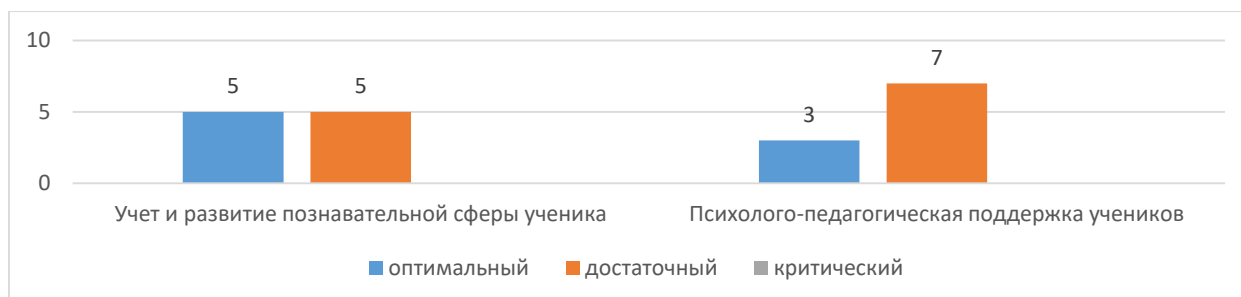
Результаты анализа развития профессиональной компетентности педагогов представлены на диаграммах.

Предметно-методологическая компетенция



Проблемные места: 60 % учителей имеют представление о требованиях ФГОС на достаточном уровне. Время от времени используют материал педагогических публикаций для подготовки докладов, отчетов. Эпизодически используют различные приемы и методы работы. ИКТ используют нерегулярно. 70% учителей в своей работе строят индивидуальную траекторию только по логике предмета, но не учитывают внутренних ресурсов самого ученика. 90 % используют задания на развитие и формирование УУД в готовом виде, самостоятельно не умеют их конструировать.

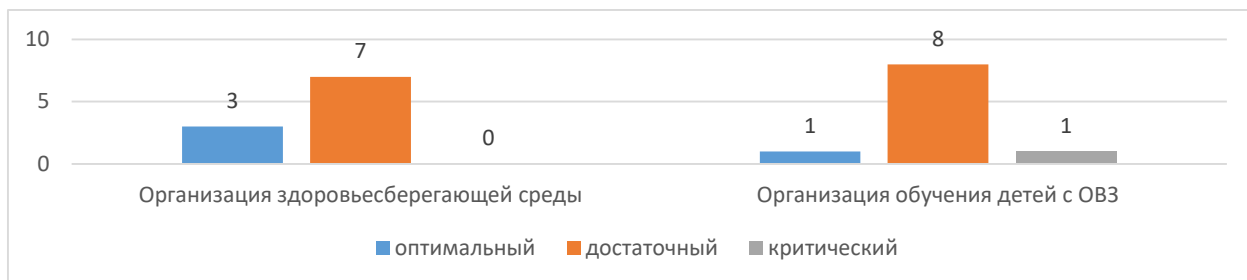
Психолого-педагогическая компетенция



Проблемные места: 50% учителей не имеют целостного представления обо всех ресурсах учебного успеха ученика. Иногда эти знания носят интуитивный характер, а термины нечеткие границы, что мешает определять причины учебной неуспешности.

70% учителей владеют информацией о психологических особенностях возрастных групп, знают терминологию, но в работе используют знания эпизодически. Методы работы выбирают в основном с опорой на программный материал.

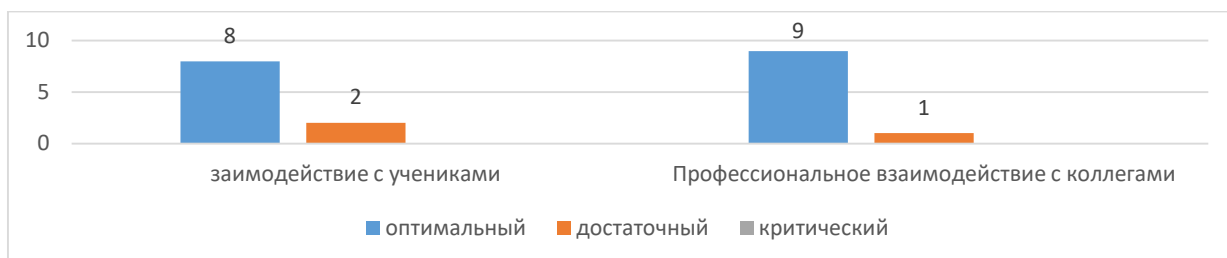
Валеологическая компетенция



Проблемные места: 70% учителей недостаточно свободно ориентируются в направлениях создания здоровьесберегающей среды. Могут самостоятельно проанализировать уровень здоровьесбережения образовательной среды на своих уроках и во внеурочной деятельности по алгоритму.

80% не в полной мере владеют практическими умениями организации учебного и воспитательного процесса для детей с ОВЗ в условиях инклюзии. 10 %-испытывают проблемы с организацией такого процесса.

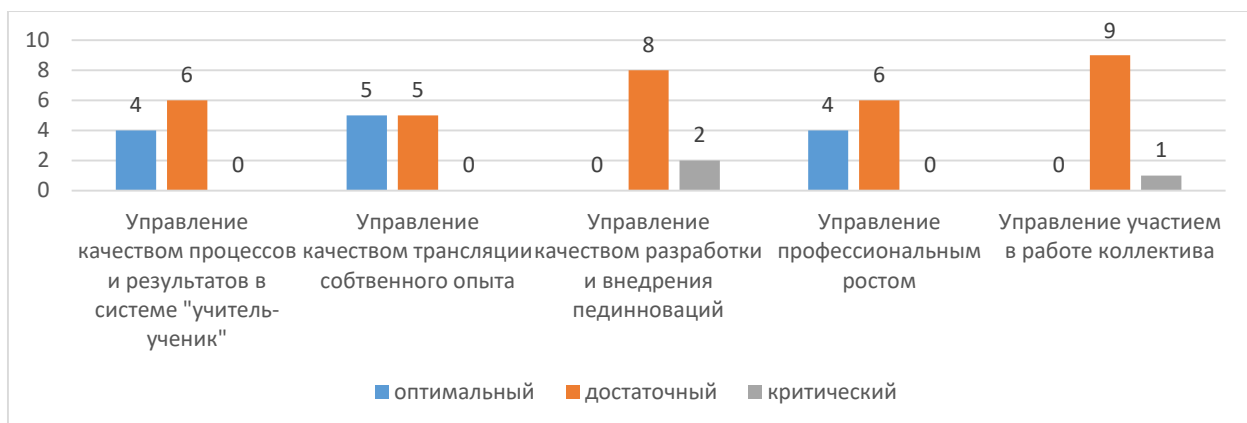
Коммуникативная компетенция



Проблемные места: 20% не всегда могут дифференцировать подходы в процессе общения с отдельным ребенком.

10%-испытывают незначительные затруднения при общении с коллегами из-за неверного выбора способа взаимодействия.

Управленческая компетенция



Проблемные места: 60% планируют свои уроки от числа параграфов в учебнике, а не от конечных цели-образовательных результатов по ФГОС. Свою деятельность в большей части анализируют по предложенному алгоритму. В профессиональных конкурсах особую активность не проявляют.

50% учителей нуждаются в помощи, чтобы систематизировать, структурировать, обобщить и сделать выводы при описании своего опыта.

20% учителей-критический уровень- не могут или затрудняются планировать внедрение инноваций, даже с помощью руководителя. Остальные 80% нуждаются в постоянном руководстве, чтобы спланировать и проанализировать процесс внедрения.

10 %-критический уровень- испытывают проблемы с самооценкой собственного уровня компетентности: занижена или завышена. Остальные участники опроса показали достаточный уровень – работают без ошибок и нареканий, выполняют требования администрации (роль исполнителя)

Выводы:

1. Лучше всего у педагогов сформирована коммуникативная компетентность (преобладает оптимальный уровень).
2. Большая часть учителей оценивает свои профессиональные компетентности на достаточном уровне.
3. По результатам самодиагностики выявлены дефициты (критический уровень): 20% учителей-критический уровень- не могут или затрудняются самостоятельно планировать внедрение инноваций; 10 %-критический уровень- испытывают проблемы с самооценкой собственного уровня компетентности; 10 %-испытывают проблемы с организацией учебного и воспитательного процесса для детей с ОВЗ в условиях инклюзии.

Рекомендации:

1. Педагогам составить ИОМ по выявленным дефицитам.
2. Шишкиной Н.Ю., заместителю директора по УВР: оказать помощь педагогам при составлении маршрута

Эффективность методической деятельности

По результатам методической работы было проведено анкетирование «Удовлетворенность организацией методической работы». В анкетировании приняли участие 11 педагогов.

По результатам анкетирования было выявлено, что большинство педагогов удовлетворены методической работой в 2021-22 учебном году:

1. Цели и задачи МР были актуальны и понятны всем участникам опроса, что выше на 9% по сравнению с опросом прошлого учебного года.
2. Содержание МР школы способствует профессиональному росту коллег-100%
3. Содержание МР соответствует современным требованиям на 100%, что выше показателей прошлого года на 27 %.
4. МР помогла улучшить навыки анализа и оценки педагогической деятельности с 91% (результат прошлого учебного года) до 100%
5. МР позволила педагогам включиться в педагогический поиск, творчество и инновационную работу. Удовлетворенность в этом учебном году на 18 % выше по сравнению с прошлым годом.
6. 100% педагогов отметили, что им была предоставлена возможность продемонстрировать свой профессиональный опыт, что выше на 9 % в сравнении с прошлым годом.
7. Удовлетворенность организацией МР снизилась с 91% до 73%. Трое педагогов (27%) отметили частичную удовлетворенность.

Общие выводы: 1. Методическая работа способствовала росту педагогического мастерства учителя, повышению качества учебно-воспитательного процесса; 59% педагогического коллектива составляют опытные учителя, обладающие высоким профессиональным мастерством, имеющие высшую и первую квалификационные категории.

2. Педагоги отдают предпочтение повышению квалификации через дистанционные курсы.

3. Недостаточно активное включение и участие педагогов школы в профессиональных конкурсах

4. Учителя недостаточно активно работают над обобщением и систематизацией своего опыта и представлением его в форме публикаций.

5. Заинтересованность педагогов школы в позитивном изменении качества учебного процесса способствовала продолжению роста профессионального мастерства учителей.

Заместитель директора по УВР

Шишкина Н.Ю.